



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2210/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA PELAIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 15059652175, Zagreb, Stipanovićeve 21, 2. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada prethodnom stečajnom upravitelju Tiboru Tothu, OIB 65132060598, Zagreb, Hribarov prilaz 10, u bruto iznosu od 5.000,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 375,00 eura.

II. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Frani Bazini, OIB 49623396887, Zagreb, Ulica kralja Držislava 14, u bruto iznosu od 5.000,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 375,00 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Frano Bazina i prethodni stečajni upravitelj Tibor Toth dostavili su ovom sudu zajednički zahtjev za određivanje ukupne nagrade za rad u iznosu od 10.000,00 eura, uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 750,00 eura. U zahtjevu su popisali radnje koje su poduzeli u ovom stečajnom postupku, obrazložili su razloge zbog kojih smatraju da stečajnim upraviteljima pripada iznos nagrade u bruto iznosu od 10.000,00 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, odnosno ukupno 10.750,00 eura te su suglasno predložili određivanje nagrade svakome od njih u omjeru od 50% ukupne nagrade.

2. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na

ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

3. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

5. Prema čl. 10. Uredbe, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

6. Kao što je obrazloženo u pravomoćnom rješenju o namirenju od 10. srpnja 2025., stečajni upravitelji su pravilno obračunali nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) pa u konkretnom slučaju stečajnim upraviteljima pripada ukupna nagrada u zatraženom bruto iznosu od 10.000,00 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 750,00 eura.

7. Po ocjeni ovog suda, stečajnim upraviteljima pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (11 prijava tražbina

drugog višeg isplatnog reda), obujam i složenost poslova te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 43.706,47 eura). U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelji su naveli radnje koje su poduzeli: preuzimanje dužnost stečajnog upravitelja, izrada pečata, pozivanje bivšeg direktora na povrat starog pečata, ključeva zgrada, poslovnih knjiga i druge dokumentacije za vođenje stečajnog postupka, registracija promjene tvrtke društva stečajnog dužnika pri Državnom zavodu za statistiku, odjava radnika s danom otvaranja stečajnog postupka, od poslovnih banaka zatraženo zatvaranje postojećih računa, otvoren je novi račun dužnika, vođenje poslovnih knjiga povjereno računovodstvenom servisu, napravljen uvid u zemljišnoknjižne upise kod zemljišnoknjižnog odjela u Sesvetama, napravljen uvid u spis kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P-16658/10 i predložen prekid postupka, napravljen uvid u spise kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-12330/16, Ovr-6486/16, Ovr-6484/16 i Ovr-3474/15 te je predložen prekid predmetnih ovršnih postupaka, napravljen uvid u spis kod Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2298/11 te je predložen prekid predmetnog ovršnog postupka, pribavljen elaborat procjene nekretnina u vlasništvu dužnika napravljen za potrebe ovršnog postupka Ovr-3474/15 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poduzete su sve zakonom predviđene radnje iz područja računovodstva koje je bilo potrebno poduzimati (PDV obrasci, GFI-POD, knjiženje ulaznih i izlaznih računa), sastavljeni su popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ), popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ), pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ), izvješće za ispitno-izvještajno ročište, podnosio tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, uz suglasnost skupštine vjerovnika, a nakon što su razlučni vjerovnici solidarno uplatili 20.000,00 kn predujma izdao punomoć odvjetniku Anti Dragičeviću za zastupanje stečajnog dužnika u parničnom postupku posl. br. P-3140/18 koji se vodio protiv stečajnog dužnika na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, a predmet spora su bile nekretnine koje su činile jedinu stečajnu masu dužnika, predložio odvjetniku tužiteljica u parničnom postupku P-3140/18 da se pristupi izradi sudske nagodbe budući da je postojao opravdani rizik da gubitkom navedene parnice bi stečajni dužnik izgubio vlasništvo svih nekretnina koje su činile jedinu stečajnu masu dužnika, pristupio izradi nacrtu sudske nagodbe, predložio sazivanje skupštine vjerovnika kako bi se donijela odluka o prihvatu predložene sudske nagodbe, nakon razrješenja na vlastiti zahtjev Tibor Toth te je predao svu dokumentaciju i uputio novoimenovanog stečajnog upravitelja Franu Bazinu u stanje stečajnog postupka, predložio podneskom ispravak rješenja o utvrđenim tražbinama viših isplatnih redova, poslovni broj: St-2210/16 od 12. srpnja 2017., a sve kako bi se stekli uvjeti radi donošenja odluke na skupštini vjerovnika radi prihvatanja predložene sudske nagodbe, sudjelovali u sklapanju sudske nagodbe kojom je osigurano stečajnom dužniku stečajna masa, angažiranje ovlaštenog sudskog vještaka za procjenu nekretnina stečajnog dužnika, aktivno sudjelovanje u sudskom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl. brojem: P- 10212/21 nakon što je punomoćnik Ante Dragičević, odvjetnik otkazao punomoć za zastupanje stečajnom dužnika, podnošenje prijedloga zemljišnoknjižnom odjelu Sesvete za brisanje zabilježbi na nekretninama stečajnog dužnika, podnošenje prijedlog za prodaju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, podnošenje prijedloga FINA-i za prodaju nekretnina i aktivno sudjelovanje u postupku prodaje nekretnina pred Financijskom agencijom elektroničkom javnom dražbom, sudjelovanje u uklanjanju glomaznog otpada i nepoželjne vegetacije na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, očitovanje od 28. travnja 2022. radi upisanih predbilježbi založnog prava u

korist Andrija Ćurkovića i Josipa Peze odnosno radi upisane zabilježbe ovrhe (prodaja nekretnine u stečajnom postupku nije moguća dok je u tijeku ovršni postupak i dok je u zemljišnoj knjizi upisana zabilježba ovrhe), odlazak na Općinski sud u Sesvete, zk odjel radi uvida i kopiranja spisa vezano za predbilježbe založnog prava u korist Andrija Ćurkovića i Josipa Peze, slanje obrazloženih požurnica Općinskom sudu u Sesvetama da naloži zk odjelu suda da izvrši brisanje zabilježbe ovrhe na nekretnini upisanoj u zk.ul. 8238, slanje podnesaka Trgovačkom sudu u Zagrebu (posl. br.: Ovr-2298/11) kako preuzima postupak pod posl. brojem: Ovr-2298/11 koji se vodi između ovrhovoditelja IKS PAVIĆ d.o.o. i stečajnog dužnika kao ovršenika te je predložio sudu da se nastavi s navedenim postupkom te da nakon nastavka navedenog postupka donese Rješenje kojim će obustaviti ovrhu sukladno Rješenju Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, posl. broj: Ovr-304/13- 21 od 11. veljače 2015., zastupanje stečajnog dužnika u ovršnom postupku radi plaćanja računa broj 6. za odvjetničke usluge na iznos od 24.937,50 EUR / 187.891,59 kn, izdanog od strane odvjetnika Ante Dragičević, a radi zastupanja stečajnog dužnika u parničnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod. posl. brojem: P-10212/21 koji je postupak završio sklapanjem sudske nagodbe, stečajni upravitelj je uspio dogovoriti nagodbu s odv. Dragičevićem na način da je stečajnoj masi „spasio“ iznos od 8.436,39 EUR te iznos zateznih kamata na iznos od 24.937,50 EUR od 06.10.2023. pa sve do isplate (ukupno preko 10.000,00 EUR je stečajni upravitelj „spasio“ stečajnoj masi), radnje usmjerene prema Podravskoj banci za uklanjanje zabrane raspolaganje novčanim sredstvima na računu stečajnog dužnika i slanje Podneska sudu da naloži FINA-i da nastavi s elektroničkom javnom dražbom, podnio žalbu na Rješenje Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove Klasa: UP/I-363-02/23-008/3977, Urbroj: 251-10-32-1/004-24-3 od 24.1.2024. kojim je rješenjem stečajnom dužniku utvrđen komunalni doprinos za građenje zamjenske stambene građevine u Zagrebu, Stipanovićeve 15, na k.č.br. 2189 k.o. Vrapče razlike obujma 878,34 m3 u iznosu od 15.412,63 EUR, a na temelju Rješenja ovog Ureda Klasa: UP/I-363-02/08-008/618, Urbroj: 251-13-31-08- 3 od 24.4.2008. kojim je utvrđena obveza plaćanja komunalnog doprinosa investitorima, predlaganje zakazivanje skupština vjerovnika, sudjelovanje na skupštinama vjerovnika, slanje izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, komunikacija i sastanci s razlučnim i stečajnim vjerovnicima. Osim toga, nazočio je ročištu za diobu kupovnine, podnijet će zahtjev za povrat PDV-a, a sukladno odredbama SZ-a sastavit će još završno izvješće i završni račun te poduzimati i druge radnje do okončanja stečajnog postupka.

8. Stečajni upravitelji su obrazložili da su svojim postupcima, radnjama osigurali da stečajni dužnik sačuva/zadrži ikakvu stečajnu masu (jer je ozbiljno prijetio gubitak sudske spora kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, pod posl. brojem: P-10212/21) te su smanjili troškove stečajne mase u iznos od 10.000,00 eura (sklapanje nagodbe s odvjetnikom).

9. Po ocjeni ovog suda, u konkretnom slučaju angažman stečajnih upravitelja na sklapanju sudske nagodbe u parničnom postupku broj P-10212/21 (posljedica koje nagodbe je postojanje ikakve stečajne mase za unovčenje, osobito u kraćem roku nego eventualno po pravomoćnom okončanju parničnog postupka, ako bi taj postupak uopće bio okončan u korist stečajnog dužnika), kao i na sklapanju nagodbe s odvjetnikom koji je zastupao dužnika radi umanjenja troškova zastupanja, omogućili

su da postoji stečajna masa koja je dostatna za namirenje troškova unovčenja i namirenje razlučnih vjerovnika, kojeg u protivnom ne bi bilo. Naime, unovčene nekretnine predstavljaju jedinu stečajnu masu stečajnog dužnika pa u slučaju gubitka parničnog postupka broj P-10212/21 troškovi stečajnog postupka i razlučni vjerovnici ne bi bili uopće namireni, dok u slučaju nesklapanja nagodbe s odvjetnikom troškovi stečajnog postupka bi bili namireni djelomično, dok razlučni vjerovnici ne bi bili namireni ni djelomično.

10. Stoga, kada se uzme u obzir navedeno, kao i obujam te složenost poslova koje su stečajni upravitelji poduzeli u ovom stečajnom postupku (koji je otvoren 17. ožujka 2017.), a koje sud ocjenjuje znatnim obujmom i srednje složenosti, sud ocjenjuje da stečajnim upraviteljima pripada nagrada u bruto iznosu od 10.000,00 eura (što u neto iznosu predstavlja otprilike 6.300,00 do 6.600,00 eura za oba stečajna upravitelja) uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 750,00 eura.

11. Određujući razmjer obavljenih poslova u stečajnom postupku sukladno čl. 10. Uredbe, a ujedno uvažavajući suglasan prijedlog prethodnog i sadašnjeg stečajnog upravitelja da im se nagrada odredi u razmjeru 50%-50%, sud ocjenjuje da predloženi razmjer predstavlja razmjer koji bi i sud primijenio da nema suglasnog prijedloga, a s obzirom na poduzete radnje prethodnog i sadašnjeg stečajnog upravitelja (kao i radnje koje će sadašnji stečajni upravitelj poduzeti do okončanja stečajnog postupka).

12. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 2. listopada 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087d-55072**

Kontrolni broj: **00abe-584f1-c7f6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.